

國立臺灣師範大學學生事務處課外活動指導組

社團評鑑暨社辦分配公聽會紀錄

會議時間：105 年 3 月 30 日上午 9:10~12:00

會議地點：綜合大樓 202 演講廳

主席：課外活動指導組魯先華組長

出席：如簽到單(附件一)

記錄：吳明潔、劉麗娜、徐顥恩

壹、主席報告：

- 一、感謝各位同學蒞臨與會參與社團公共事務討論，更感謝師大青年社辦理的「師青週-師長有約」活動促成了本公聽會的舉辦；本次公聽會將全程錄影錄音，並做成文字紀錄，以示負責，更利未能出席本公聽會者可於會後觀看查閱。
- 二、本公聽會首先針對社團評鑑及黃金雨季相關欸義及課外組名稱調整提出說明，再與各位與會代表進行交流座談，充份溝通，課外組會收集大家的意見，並且對於社團評鑑或資源分配相關議題，課外組沒有暨定政策與辦理意見，所有做法將交由社團大家共同決定。

貳、會議流程：

- 一、社團評鑑及黃金雨季欸義說明(如附件二 PPT)
- 二、課外組名稱調整說明(如附件二 PPT)
- 三、議題討論：

(一)社團評鑑的定位-資源分配還是榮譽獎勵?連帶影響之配套問題：社團評鑑之辦理方式、社辦、補助經費的分配方式、社團成立與解散的相關規定、系所學會的歸屬。

1. 提問人羅丹：

首先很抱歉問太多問題，老師辛苦了！我覺得有幾個原則，第一公開透明參與，我想要透過這樣的公聽會才會讓大家明瞭，在可以的範圍內公開評審評鑑內容或方式，工人也可以公開徵選。另外，我想要提出委員會中心，社團自主；因為社團輔導辦法裡有依性質分各委員會，各項會議應以委員會為中心。我另外提到的社團自主，我覺得可以讓社團評鑑偏向榮譽獎勵。

社團博覽會可以改期，不要跟台大社團博覽會撞期，招生不是課外組的責任，負擔太大，應該不用課外組負責。

我有去總務處問過，學校是否有多餘的場地，學校回答林口有場地，去林口辦活動也許是一個解決的方向。

2. 提問人劉晏如-社工所學會：

提問 1：今年將特色評鑑分數納入評鑑計分，不利所學會。

回覆 1：特色評鑑自 88 學年度即列入評鑑計分，只是每年配分略有調整。過去 101-103 學年度屬於試辦社團分級制，對於所學會採鼓勵參加，但 104 學年度開始正式實施，所學會應與所有社團站在一致的標準上才公平。

提問 2：這樣的制度未來是否有調整的機會，因為博覽會對所學會有一定程度的壓力。另之前問過博覽會的目的，得到回應是與招生有關。

回覆 2：應該是說難得可以將師大 100 多個社團集中，可以連帶協助師大招生，可能在當初說明時造成你們的誤會，招生絕非學系博覽會的目的，評鑑才是主要的目的。

提問 3：之後是否可將招生與評鑑分開；特色評鑑是否一定納入計分？是否有替代性方案？

黃金雨季是否缺乏雙向溝通?

回覆 3：可以!我們以後不用發函去高中職，工人也不用去高中職動宣。任何替代性方案都可以提建議，黃金雨季結束後都有辦理綜合座談，大家都可以提出建議。

3. 提問人曹仔君-人文學社

我們社團從 102 學年度就提出社團評鑑相關問題，課外組的回應與現在差不多；學校其實有很多空間，卻要我們承受用社團評鑑競爭僅存的資源，很不公平。我們有打電話給社團，歸納困境如下

- (1)社團評鑑淪為形式，評分項目越來越繁多。
- (2)為何社團評鑑要成為獎懲性質的工具，如果學校要多元發展，社團評鑑不應以比賽方式進行。

我們的訴求如下：

- (1)社團要自治，評鑑耗費心力阻礙社團運作。
- (2)項目簡化，不應該和資源分配掛勾。
- (3)依各社團特色訂定的目標，提出自己的發展方向，再由課外組隨機抽檢運作情形。

最後，公聽會是否有實際的影響力?學校之後會怎麼做?

回覆：

- (1)公聽會的目的不是決定，如果牽涉到後續的發展，主要希望可以和大家面對面溝通，充分收集意見。
- (2)我們調查過 14 所頂尖大學，為什麼其他學校評鑑與資源不掛勾，因為每個學校條件不同，學校的閒置空間不是課外組可以決定，今天社團評鑑到底是一個榮譽獎勵還是資源分配?如果大家認為資源分配不對，請提供建設性的想法。
- (3)如果你們認為評鑑指標過於繁複，也可以刪除或修改；社評另一功能是要傳承，評鑑本是自我檢核的功能，若要造假也是對自己不誠實，我們也不樂見，若現行制度造成不誠實，我們可以改。
- (4)社團本來就是自治團體，年度目標當然可以自己訂，課外組不會干涉，我們要看的是社團如何訂定，以及如何執行。

4. 提問人陳哲雋-資訊研究社：

提問：新社團及 B 級社團沒有資源，會如滾雪球般好的更好，差的更差，需要配套措施。

回覆：新成立社團沒有社辦和經費，是因為需要觀察。如果大家認為社團評鑑和資源分配脫鉤，就要思考是否新成立社團即享有社辦和經費?請大家提出意見。另外社團成立與解散的配套措施也要一併考量。

5. 提問人劉子語-吉他社：

提問 1：如果三月特色評鑑無關乎招生可以與社務評鑑合併辦理?

提問 2：黃金雨季團隊是由去年優秀團隊組成，是否能真的聽到社團人們的問題(能在該制度被定義為優秀的人，大多就是符合該評分團隊的人)。

提問 3：特色評鑑是否有需要利用一整天辦理?另外建議如果要向總務處爭取場地需要更多人力，可號召社團人。

提問 4：聽說未來文化生活館將提供空間給學生作討論空間，但圖書館已提供學生討論室，文化生活館是否還需要再提供類似的空間，學校應作整體空間規劃。

回覆 1：特色評鑑跟社務評鑑還是有所區隔，特色評鑑除動態外也包含靜態成果展現，社團可以透過靜態擺攤展現學習成果。特色評鑑是否需要一天，關係到評審人數跟路線安排，如果未來特色評鑑與招生脫鉤，會依照報名社團數量來安排辦理時間。

回覆 2：黃金雨季團隊組成，是由課外組委請各委員會老師推薦及主動邀請去年表現優異之社團同學，他們會願意分享去年經驗。各委會老師推薦的不一定是前一年社評成績優異的同學，是詢問願意認真熱忱投入的同學。這幾年很難找黃金雨季工人，是因為大家課務很重，就算是榮譽也無法挪出時間參加，所以這幾年工人人數都無法達到滿額。我們也希望聽到多元的聲音。我們歡迎認真負責願意加入的同學。

回覆 3：文化生活館暫訂由進修推廣學院管理，圖書館研究室僅提供研究生撰寫論文討論用。文化生活館最後可提供多少空間給社團，我們也不知道，但我們一定會努力爭取。

6. 提問人劉晏如-社工所學會：

提問：特色評鑑若與招生脫勾，系所學會之靜態擺攤要如何呈現？

回覆：去年社團評鑑第一名為社教系學會，建議可以參考社教系學會的作法；我們在特色評鑑過程中安排社團互評及交流時間，就是希望大家能夠互相觀摩參考。

7. 提問人張恩嫻-人文學社：

提問 1：公聽會的影響力為何？

提問 2：每個社團的規模、性質不同，所需的空間與經費資源不同，是否應先做調查，並做更有效率的規劃。

提問 3：經過統計，第一級社團的性質集中，感覺社評是既得利益者的遊戲，建議社團評鑑改成自由參加。

8. 提問人呂函倪-如來實證社：

提問：請問何時開始辦理社團分級制，以及如何實施？

回覆：我們是在工作會報上針對社團成立登記暨分級制提出說明，並做問卷調查，收集社團負責人意見後，簽請核可後實施。

9. 提問人漳珪賢-學生會：

提問 1：黃金雨季團隊是否經過訓練？訓練時間多久？

提問 2：單項獎只有二位評審，如果評審意見不一，如何解決？單項獎與總評一起評，時間是否足夠？

回覆 1：雖然沒有統計數據，但黃金雨季團隊都有進行相關知能課程培訓，而且本身皆有去年被評鑑經驗，佐以過往座談會檢討會的相關建議，黃金雨季團隊會努力充實自己，讓自己成為雙方都認定夠資格的評委。

回覆 2：單項獎可以增加評審，但評審越多動線越繁忙，社團可用時間更少，在經費允許下多增加評委沒有問題，但我們必須要面對移動過程中勢必會影響各社團可以解說的時間。校外評委仍會挑選，不至於超出常理，各社團都可以在綜合座談提出討論提供給我們參考。

(二)誰有權參與決定?如何決定?何時完成決定?

1. 課外組建議可由社團代表投票，且每社團一票（代表社團整體意見，非個人意見）。希望於本學期完成關於評鑑定位、配套措施、評鑑方式、系所學會歸屬等問題，並將投票結果提交社團審議委員會通過後實施，問卷(投票單)內容建議由課外組先形成初稿。

2. 學生會建議

(1)學生會會繼續協助爭取社辦及活動場地空間。

(2)由學生會自主召開社團公共事務委員會議，邀請各委員會社團代表一起討論社團公共事務。

3. 動物陣線建議課外組問卷(投票單)初稿可利用工作坊形式，由社團成員共議。

4. 羅丹建議由學生會召集研議相關事宜。

5. 因課外組希望本案能於本學期完成，作業時間緊迫，為求最有效率的進行，本組將先研擬問卷(投票單)初稿，再委請學生會及各社團委員會主席等代表，共同加入討論並確定投票事項。